



## ประกาศกรมการทองเที่ยว

เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงาน  
เพื่อโอนเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ

อาศัยอำนาจตามกฎ ก.พ. ว่าด้วยการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือน  
สามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในหรือต่างกระทรวงหรือกรม พ.ศ. ๒๕๖๔ หนังสือสำนักงาน ก.พ.  
ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๔ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๒๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔  
ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๙ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ และประกาศ อ.ก.พ. กรมการทองเที่ยว ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖  
เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการ เพื่อการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง  
ตำแหน่งประเภทวิชาการ สังกัดกรมการทองเที่ยว และมติคณะกรรมการประเมินบุคคลและผลงานเพื่อย้าย  
หรือโอน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ (สายงาน  
ที่ไม่ได้จัดอยู่ในกลุ่มตำแหน่งเดียวกันกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง) (สายงานพัฒนาการทองเที่ยว สายงานวิเคราะห์  
นโยบายและแผน สายงานทรัพยากรบุคคล สายงานประชาสัมพันธ์ สายงานวิเทศสัมพันธ์ และสายงาน  
จัดการงานทั่วไป) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยความเห็นชอบจากอธิบดีกรมการทองเที่ยว  
จึงประกาศรายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อโอนเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ดังนี้

### ๑. การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคล

กรมการทองเที่ยว ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงาน  
เพื่อโอนเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายประกาศ

### ๒. ระยะเวลาการจัดส่งผลงาน

ให้ผู้ผ่านการประเมินบุคคลตามข้อ ๑ ดำเนินการจัดส่งผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงาน  
หรือผลสำเร็จของงานตามหัวข้อเรื่องที่ได้เสนอไว้ในขั้นตอนการประเมินบุคคล จำนวน ๕ ชุด (ตัวจริง ๑ ชุด สำเนา ๔ ชุด)

โดยให้ส่งผลงานไปยังกลุ่มการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการกรม ภายใน ๔ เดือน  
นับตั้งแต่วันประกาศรายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคล

### ๓. การหักท้วงผลงานของผู้ผ่านการประเมินบุคคล

กรมการทองเที่ยว เปิดโอกาสให้มีการหักท้วงผลงานของผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคล  
เกี่ยวกับสัดส่วนของผลงาน การจัดทำผลงานเป็นเท็จ หรือการลอกเลียนผลงาน หรือนำผลงานของผู้อื่นมาใช้เป็น  
ผลงานของตน หรือมีการจ้างวานผู้อื่นให้จัดทำผลงานให้โดยผลงานที่นำมาจัดทำนั้นไม่ใช่ผลงานที่แท้จริง  
ของตนเอง โดยให้มีการหักท้วงได้ภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันประกาศรายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคล

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายจตุรนต์ ภักดีวานิช)  
อธิบดีกรมการทองเที่ยว

รายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	ให้เข้ารับการประเมินผลงาน ในตำแหน่ง/ตำแหน่งเลขที่/สังกัด	เค้าโครงผลงาน			หมายเหตุ
				ชื่อเรื่อง	สัดส่วนที่ ตนเองปฏิบัติ	รายชื่อผู้ร่วม จัดทำผลงาน	
๑	นายณิธิวัฒน์ ศรีสวัสดิ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ สังกัดกลุ่มงานวินัย งานอุทธรณ์ งานร้องทุกข์และร้องเรียน กองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	นักพัฒนาการท่องเที่ยวชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๘๔ สังกัดกลุ่มทะเบียนธุรกิจนำเที่ยว มีคุณวุฒิและผู้มีคุณวุฒิ กึ่งทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมีคุณวุฒิ กรมการท่องเที่ยว	การสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีการดำเนินการตามโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประชาธิปไตยร่วมใจ ขับเคลื่อนสู่สังคมคุณธรรม ๑๐ ชุมชนคุณธรรม ก้าวนำไทยนิยมยั่งยืน ถวายเป็นพระราชกุศล	ร้อยละ ๑๐๐	-	

APD

ตอนที่ ๔ คำโครงการผลงาน (สำหรับผู้ขอประเมิน)

ผลงานเพื่อการโอนไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ตำแหน่งนักพัฒนาการท่องเที่ยวระดับชำนาญการพิเศษ

๑. เรื่อง

เรื่อง การสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

กรณีการดำเนินการตามโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการประชารัฐร่วมใจ ขับเคลื่อนสู่สังคมคุณธรรม ๑๐ ชุมชนคุณธรรม ก้าวนำไทยนิยมยั่งยืน ถวายเป็นพระราชกุศลฯ

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ

ผู้ขอประเมิน เริ่มทำการสอบสวนตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา ๙๒ วัน

๓. ความรู้ ความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ผู้ขอรับการประเมิน ได้ใช้ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการทำงาน ดังนี้

๑. ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- ๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๒) พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
- ๓) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๔) พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๕) พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๖) กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖
- ๗) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเร่งรัด ติดตามเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๖
- ๘) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๙
- ๙) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. ประสบการณ์ในการทำงาน

- ๑) ประสบการณ์ในการจัดทำโครงการ
- ๒) ประสบการณ์ในการสืบสวนสอบสวน
  - การกำหนดประเด็น เพื่อให้ไม่เสียเวลาไปกับประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้อง
  - การกำหนดพยานวัตถุ พยานเอกสารที่ต้องรวบรวม เพื่อพิสูจน์ความจริงเชิงประจักษ์
  - การกำหนดคำถามตามกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิสูจน์แยกแยะข้อเท็จจริงของบุคคลที่เกี่ยวข้องในกลุ่มเดียวกัน พิสูจน์ความจริงจากพยานแวดล้อม
  - การกำหนดระยะเวลาในการสอบสวน (ตารางการทำงาน) เพื่อให้ทันตามเวลาที่กฎหมายกำหนด

๓) เทคนิค...

สำเนาถูกต้อง



(นายปรกรณ์เกียรติ นิงสุข)  
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

๓) เทคนิคการสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาและพยานบุคคล

- อธิบายสิทธิ ขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหาและพยานทราบ
- ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาและพยานที่เกี่ยวข้องให้ข้อมูลโดยไม่มีคำถามนำ
- อธิบายให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบความหมายของผลในทางกฎหมายอันเกิดจากคำตอบหรือรูปประโยคที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานให้ข้อมูลว่ามีผลทางกฎหมายอย่างไร ตรงกับเจตนาหรือความคิดของผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ เพื่อไม่ให้เกิดการเข้าใจคลาดเคลื่อนแล้วส่งผลกระทบต่อผู้ให้ถ้อยคำ

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

ผู้ขอรับการประเมิน ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการและเลขานุการ ในคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินชี้มูลความผิดวัฒนธรรมจังหวัดและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างในการประชุม เชิงปฏิบัติการไม่เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการและมีพฤติการณ์ในทางทุจริต ผู้ขอรับการประเมินได้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจนเสร็จสิ้นตามที่กฎหมายกำหนด และ อ.ก.พ. กระทรวงวัฒนธรรม มีมติให้ยุติเรื่อง โดยไม่มีการแจ้งข้อกล่าวหา ตามความเห็นของผู้ขอรับการประเมิน โดยขออธิบายแบ่งเป็น ๓ ส่วนดังนี้

๔.๑) สรุปสาระสำคัญ

การสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงนั้น เป็นกระบวนการรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อให้ได้ความจริงว่าข้าราชการผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ หากข้าราชการผู้นั้นกระทำความผิดก็ต้องถูกลงโทษตามความเหมาะสมแก่กรณี ซึ่งในการดำเนินการสอบสวนในเรื่องนี้เกิดขึ้นเนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบข้อเท็จจริงของผู้ดำรงตำแหน่งวัฒนธรรมจังหวัดของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด ผลการตรวจสอบปรากฏว่า มีข้อบกพร่อง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ คณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ และก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือหน่วยรับตรวจ จงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายวินัยการเงินการคลังของรัฐและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ และมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าทุจริต และคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ส่งเรื่องกล่าวหาตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินชี้มูลความผิดให้กระทรวงวัฒนธรรมดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ผู้รับการประเมินในฐานะกรรมการและเลขานุการจะต้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงพยานหลักฐานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งมาให้กระทรวงวัฒนธรรมดำเนินการ และศึกษา วิเคราะห์ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนกำหนดขั้นตอน ระยะเวลา ในการสอบสวนให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด กำหนดประเด็นการสอบสวน กำหนดพยานหลักฐานที่จำเป็น สอบปากคำและบันทึกคำให้การของพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง สรุปข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ทำความเห็นเสนอคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงและจัดทำรายงานการสอบสวนเสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาเห็นชอบหรือสั่งการตามที่เห็นสมควรต่อไป

อนึ่ง ผู้ขอรับการประเมินได้ทำหน้าที่สอนงานให้กับกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ โดยมอบหมายให้ทำหน้าที่ประสานงาน จัดทำวาระการประชุม เตรียมเอกสารประกอบการประชุม สอนขั้นตอนการสอบสวน การขออนุญาตเดินทางไปราชการ ให้โอกาสได้สัมผัสบรรยากาศในการสอบสวน การประสานงานกับผู้บริหารระดับสูง เรียนรู้การวางตัวให้เหมาะสมและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างสอบสวน

๔.๒) ขั้นตอน...

สำเนาถูกต้อง

(นายปกรณ์เกียรติ นิงสุข)  
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

๔.๒) ขั้นตอนการดำเนินการ

การสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง มีขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

๑) นัดประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งแรก ภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ประธานกรรมการได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และได้รับหลักฐานการรับทราบคำสั่งของผู้ถูกกล่าวหา เพื่อกำหนดประเด็นและวางแผนทางการสอบสวนและการรวบรวมพยานหลักฐาน

๒) ดำเนินการสอบสวนรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

๓) ประชุมคณะกรรมการสอบสวน ครั้งที่สอง เพื่อพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่รวบรวมมา เพื่อทำความเข้าใจกับผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัย ในเรื่องที่สอบสวนหรือไม่ หากพยานหลักฐานรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัย ก็ให้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำผิดวินัย ก็ให้คณะกรรมการสอบสวน จัดทำรายงานการสอบสวนเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต่อไป

๔) เรียกผู้ถูกกล่าวหามาพบเพื่อแจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

๕) ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้จัดทำคำชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานเพื่อแก้ข้อกล่าวหา

๖) ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหาตามที่ถูกกล่าวหาร้องขอหรือพยานหลักฐานอื่นเพิ่มเติม (ถ้ามี)

๗) ประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งที่สามเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่รวบรวมมา รวมทั้งคำชี้แจงและพยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหา เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่สอบสวนและจัดทำรายงานการสอบสวน

๘) เสนอรายงานการสอบสวนต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อพิจารณาเห็นชอบหรือสั่งการตามที่เห็นสมควรต่อไป

โดยผู้ขอรับการประเมินได้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายในแต่ละขั้นตอนดังนี้

๑) นัดประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งแรก ภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ประธานกรรมการได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และได้รับหลักฐานการรับทราบคำสั่งของผู้ถูกกล่าวหา เพื่อกำหนดประเด็นและวางแผนทางการสอบสวนและการรวบรวมพยานหลักฐาน

ผู้ขอรับการประเมิน ได้ศึกษา วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด และเสนอความเห็น กำหนดประเด็นและแนวทางการสอบสวนต่อคณะกรรมการสอบสวน จากประสบการณ์ในการจัดทำโครงการและความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างผู้ขอรับการประเมินได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่าควรสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติมก่อนมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ เนื่องจากการตรวจสอบพยานหลักฐาน พบว่า ข้อเท็จจริงตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินชี้มูลนั้น อาจมีคลาดเคลื่อนไม่ตรงกับความเป็นจริง ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้จากกระบวนการสอบสวนและการให้ถ้อยคำในภาวะที่อาจถูกกดดัน ทำให้การให้ถ้อยคำของเจ้าหน้าที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงได้ ดังนั้น เพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่เสียขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม เห็นควรสอบสวนและตรวจสอบยืนยันเอกสารหลักฐานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอีกครั้ง พร้อมทั้งรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติมตามประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินชี้มูลความผิดและสำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้ดำเนินการ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑...

สำเนาถูกต้อง



(นายปรกรณ์เกียรติ นิงสุข)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ประเด็นที่ ๑ กล่าวหาว่าวัฒนธรรมจังหวัดและนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด ร่วมกันจ้างเหมาจัดทำอาหารกลางวัน/น้ำปานะ/น้ำดื่ม ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ มีพฤติการณ์ในทางทุจริต โดยมีการเสนอจ้างทำอาหารเพลพระสงฆ์ ค่าอาหารกลางวัน น้ำปานะ และน้ำดื่ม ทุกรายการ กับบุคคลภายนอก ที่ ๑ (ผู้รับจ้าง) จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่ได้มีการทำสัญญาหรือบันทึกข้อตกลงจ้างไว้ และวัฒนธรรมจังหวัดได้ติดต่อด่วนจากกับผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัด ที่ ๑ และพระลูกวัด ที่ ๑ ตกลงจ้างวัด ที่ ๑ เป็นผู้รับจ้างจัดเลี้ยงอาหารเพลพระ อาหารกลางวัน น้ำปานะ และน้ำดื่มทุกรายงาน เป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท. นอกจากนี้ยังไม่ปรากฏหลักฐานว่าเงินที่เหลือ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท บุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้าง หรือผู้ใดนำเงินดังกล่าวไปดำเนินการ อย่างไร

ประเด็นที่ ๒ กล่าวหาว่า นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด ร่วมกับนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ จ้างเหมารถตู้เพื่อไปราชการในการประชุมวิชาการ ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ที่จังหวัด พ โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ มีพฤติการณ์ในทางทุจริต โดยนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ ได้ตกลงจ้างเหมารถตู้ พร้อมคนขับเพื่อเป็นพาหนะในการเดินทาง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง จากบุคคลภายนอก ที่ ๒ ผู้รับจ้าง ตามใบสั่งจ้างเลขที่ ๒๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ รถตู้หมายเลขทะเบียน ฮธ ๕๐xx ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๓ วัน วันละ ๑,๘๐๐ บาท รวม ๕,๔๐๐ บาท มีนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ เป็นกรรมการตรวจรับ แต่ในการเดินทางจริง ได้นำรถตู้หมายเลขทะเบียน ๓๐-๓๓xx มาเป็นพาหนะในการเดินทาง ซึ่งปรากฏหลักฐานว่ารถตู้คันดังกล่าวถือครองกรรมสิทธิ์โดยการเช่าซื้อ โดยนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ และปรากฏชื่อ สกุลของนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ด้านข้างรถ และมีการเติมน้ำมันเชื้อเพลิง โดยมีลายมือเขียนในใบเสร็จรับเงิน ระบุ ว่า ฮธ ๕๐xx และเมื่อภายหลังจากกลับจากการไปราชการ นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ กรรมการตรวจรับ ซึ่งร่วมเดินทางและโดยสารรถตู้คันดังกล่าว ได้นำแฟ้มข้อมูลภาพถ่ายรถตู้ที่ใช้เป็นพาหนะเดินทางไปให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการแก้ไขตกแต่งภาพโดยลบชื่อ สกุล ของนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ออกจากภาพแล้วนำไปประกอบการตรวจรับ

ประเด็นที่ ๓ กล่าวหาว่า วัฒนธรรมจังหวัด นำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้ โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ มีพฤติการณ์ในทางทุจริต โดยได้ใช้รถยนต์ส่วนบุคคลดังกล่าวเสมือนรถส่วนตัวหรือรถประจำตำแหน่งใช้ขับไปกลับระหว่างบ้านพักและสำนักงานโดยตลอดโดยขับเอง เมื่อมีบุคคลอื่นมีความจำเป็นต้องใช้รถยนต์คันดังกล่าว ก็จะอนุญาตให้ใช้โดยต้องเดินทางไปกลับภายในวันเดียวกันและผู้ขับรถไม่สามารถบันทึกเลข กม./ไมล์ ที่ใช้ตามความเป็นจริงได้ เนื่องจากวัฒนธรรมจังหวัดไม่ได้บันทึกเลข กม./ไมล์ไว้อย่างต่อเนื่อง ภายหลังเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เข้าทำการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น วัฒนธรรมจังหวัด จึงสั่งการให้นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ จัดทำเอกสารการใช้รถยนต์ย้อนหลังว่าเป็นการเดินทางไปราชการ และระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ มีการเบิกจ่ายค่าวัสดุเชื้อเพลิงสำหรับรถคันดังกล่าวรวมเป็นเงิน ๑๔,๕๒๐ บาท ทำให้ทางราชการเสียหายอย่างร้ายแรง

๒) ดำเนินการสอบสวนรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

ผู้เข้ารับการประเมิน ได้รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง โดยได้ศึกษาทำความเข้าใจกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งวิธีปฏิบัติงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดทั้งที่เป็นเอกสารและการปฏิบัติตามที่เคยปฏิบัติตามกันมา หากความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการงบประมาณ และวิธีปฏิบัติงานจริงในการจัดทำโครงการดังกล่าว จากประธานกรรมการและกรรมการสอบสวนเพิ่มเติม ทำให้เข้าใจ...

สำเนาถูกต้อง



(นายปรกรณ์เกียรติ นิจสุข)  
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ทำให้เข้าใจในการทำงานจริงมากขึ้น มีการลงพื้นที่เพื่อทำการสอบสวนให้ได้ข้อเท็จจริงมากที่สุด ทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการสอบสวนและประเด็นข้อกล่าวหาเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่จึงได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี

๓) ประชุมคณะกรรมการสอบสวน ครั้งที่สอง เพื่อพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่รวบรวมมา เพื่อทำความเข้าใจกับผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัย ในเรื่องที่สอบสวนหรือไม่ หากพยานหลักฐานรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัย ก็ให้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำผิดวินัย ก็ให้คณะกรรมการสอบสวนจัดทำรายงานการสอบสวนเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต่อไป

ผู้เข้ารับการประเมิน ได้ศึกษา วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายแล้วทำความเข้าใจเสนอคณะกรรมการสอบสวน ดังนี้

ข้อกล่าวหาที่ ๑ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ วัด ที่ ๑ จัดกิจกรรมในชื่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการประชารัฐร่วมใจ ขับเคลื่อนสู่สังคมคุณธรรม ๑๐ ชุมชนคุณธรรม ก้าวนำไทยนิยมยั่งยืน ถวายเป็นพระราชกุศล สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณบดินทรเทพยวรางกูร ตามแนวทางการขับเคลื่อนชุมชนคุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพลังบวร ภายใต้แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ จังหวัด โดยมีการบูรณาการโครงการขับเคลื่อนแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติจังหวัด งบประมาณ ๔๐,๐๐๐ บาท ร่วมกับโครงการชุมชนคุณธรรมขับเคลื่อนด้วยพลังบวร : ประชุมเชิงปฏิบัติการประชารัฐร่วมใจ ขับเคลื่อนสู่สังคมคุณธรรม ๑๐ ชุมชนคุณธรรมฯ งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท กรรมการศาสนาจัดสรรให้

โครงการขับเคลื่อนแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติจังหวัด งบประมาณ ๔๐,๐๐๐ บาท ขออนุมัติใช้จ่ายงบประมาณ ๓๐,๐๐๐ บาท มีรายละเอียดค่าใช้จ่ายดังนี้

(๑) ค่าจัดสถานที่ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท

(๒) ค่าตอบแทนการสาธิตภูมิปัญญาของชุมชนคุณธรรม จำนวน ๑๐ แห่ง แห่งละ ๑,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท (เบิกจ่ายจริง ๘,๐๐๐ บาท เนื่องจากชุมชนมาร่วมสาธิตฯ ๘ ชุมชน)

งบประมาณส่วนที่เหลืออีก ๑๒,๐๐๐ บาท ได้กั้นไว้เป็นค่าใช้จ่ายในการประชุมอนุกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจังหวัดและเป็นค่าใช้จ่ายในการสรุปรายงานผลการขับเคลื่อนแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม

โครงการชุมชนคุณธรรมขับเคลื่อนด้วยพลังบวร : ประชุมเชิงปฏิบัติการประชารัฐร่วมใจ ขับเคลื่อนเชียงใหม่สู่สังคมคุณธรรม ๑๐ ชุมชนคุณธรรมฯ งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท มีรายละเอียดค่าใช้จ่าย ดังนี้

(๑) ค่าอาหารเพลพระสงฆ์ จำนวน ๑๕๐ รูป ๆ ละ ๑๑๐ บาท เป็นเงิน ๑๖,๕๐๐ บาท

(๒) ค่าอาหารกลางวันผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๓๕๐ คน คนละ ๖๐ บาท เป็นเงิน ๒๑,๐๐๐ บาท

(๓) ค่าน้ำปานะและน้ำดื่ม จำนวน ๕๐๐ รูป/คน ๆ ละ ๒๕ บาท เป็นเงิน ๑๒,๕๐๐ บาท

กลุ่มเป้าหมาย ๕๐๐ คน มีการประสานทางโทรศัพท์และเป็นหนังสือตอบรับประมาณ ๔๐๓ คน ตอบรับกลับเข้าร่วมกิจกรรมทั้งที่ตอบรับทางเอกสารและทางโทรศัพท์รวมแล้วประมาณ ๔๐๐ กว่าคน แต่ในวันจัดกิจกรรมกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประมาณ ๒๐๐ กว่าคน จึงนิมนต์พระภิกษุสามเณรในโครงการธรรมจาริกของวัด ที่ ๑ เข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากพระภิกษุสามเณรเป็นส่วนหนึ่งของพลังบวรที่สำคัญในการขับเคลื่อนชุมชนคุณธรรม ประมาณ ๒๐๐ รูป

คำจำกัด...

สำเนาถูกต้อง



(นายปรกรณ์เกียรติ นิจสุข)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ค่าจ้างจัดสถานที่เบิกจ่ายผ่านระบบ GFMS เข้าบัญชีบุคคลภายนอก ที่ ๓ ผู้รับจ้างโดยตรง เป็นเงิน ๑๙,๘๐๐ บาท หลังหักภาษี ในส่วนของเงินยืมราชการเป็นค่าตอบแทนการสาธิตภูมิปัญญาของชุมชน คุณธรรม จำนวน ๑๐ แห่ง แห่งละ ๑,๐๐๐ บาท จ่ายจริงเพียง ๘,๐๐๐ บาท เนื่องจาก อีก ๒ ชุมชน ไม่ได้ เข้าร่วมกิจกรรม

ค่าอาหารเพล ค่าอาหารกลางวัน ค่าน้ำปานะและน้ำดื่ม สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด ได้สั่งจ่ายเช็ค ให้กับบุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้างทำอาหาร จำนวน ๔๙,๕๐๐ บาท หักภาษี ณ ที่จ่าย ๕๐๐ บาท เมื่อบุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้าง ได้รับเงินแล้ว ได้ฝากเงินสด จำนวน ๒๙,๗๕๐ บาท หักภาษีแล้วให้นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ นำไปจ่ายให้กับพระ ที่ ๑ เพื่อนำไปจ่ายให้กับบุคคลภายนอก ที่ ๔ ผู้รับจ้างช่วง ซึ่งพระ ที่ ๑ แนะนำให้มาช่วยบุคคลภายนอก ที่ ๑ ทำภัตตาหารเพล โดยนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ได้โอนเงินค่าภัตตาหารเพลผ่านบัญชีพระลูกวัด ที่ ๑ เพื่อนำไปจ่ายให้กับบุคคลภายนอก ที่ ๔ ผู้รับจ้างช่วง จำนวน ๒๙,๗๕๐ บาท หลังจากหักภาษี

กรณีว่าได้มีการเสนอจ้างทำอาหารเพลพระสงฆ์ ค่าอาหารกลางวัน น้ำปานะ และน้ำดื่ม ทุกรายการ กับบุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้าง จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท โดยไม่ได้มีการทำสัญญาหรือบันทึกข้อตกลง จ้างไว้ และวัฒนธรรมจังหวัด ได้ติดต่อด้วยวาจากับผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัด ที่ ๑ และพระลูกวัด ที่ ๑ ตกลงจ้างวัด ที่ ๑ เป็นผู้รับจ้างจัดเลี้ยงอาหารเพลพระ อาหารกลางวัน น้ำปานะ และน้ำดื่ม ทุกรายการ เป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า การจ้างทำอาหารเพลพระสงฆ์ อาหารกลางวัน น้ำปานะ และน้ำดื่ม ทุกรายการ ระหว่างสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด กับบุคคลภายนอก ที่ ๑ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ได้ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามบันทึกการจัดจ้าง ดังนี้ บันทึกสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด กลุ่มส่งเสริมศาสนาฯ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ บันทึกสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด ฝ่ายบริหารทั่วไป ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ บันทึกสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด กลุ่มส่งเสริมศาสนาฯ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ บันทึกสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด ฝ่ายบริหารทั่วไป ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ในการจ้างบุคคลภายนอก ที่ ๑ วงเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท มีรายละเอียดการจ้าง ดังนี้ (๑) ค่าอาหารเพลพระสงฆ์ จำนวน ๑๕๐ รูป ๆ ละ ๑๑๐ บาท เป็นเงิน ๑๖,๕๐๐ บาท (๒) อาหารกลางวันผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๓๕๐ คน คนละ ๖๐ บาท เป็นเงิน ๒๑,๐๐๐ บาท (๓) ค่าน้ำปานะและน้ำดื่ม จำนวน ๕๐๐ รูป/คน ๆ ละ ๒๕ บาท เป็นเงิน ๑๒,๕๐๐ บาท ในกรณีนี้ที่ วัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่ ได้ติดต่อด้วยวาจากับผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัด ที่ ๑ และพระลูกวัด ที่ ๑ ตกลงจ้างวัด ที่ ๑ เป็นผู้รับจ้างจัดอาหารเพลพระสงฆ์ อาหารกลางวัน น้ำปานะ และน้ำดื่ม ทุกอย่างเป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท หรือไม่นั้น ตามที่บุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้างฯ ได้ให้ถ้อยคำฯ ว่า ตนเองมีความกังวลว่าจะจัดทำอาหารเพลพระสงฆ์ น้ำปานะ ได้ไม่ดีเท่าที่ควร ด้วยต้องจัดเป็นสำรับตั้งโต๊ะและต้องใช้วัสดุ อุปกรณ์อื่น ๆ ของวัด ที่ ๑ จึงติดต่อ เจ้าหน้าที่นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ และนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ให้ช่วยประสาน เครือข่ายเพื่อจ้างช่วงต่อในการจัดทำอาหารเพล น้ำปานะถวายพระ เป็นเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท (ยังไม่ได้ หักภาษี) ในส่วนของการจัดทำอาหารกลางวันและน้ำดื่มบุคคลทั่วไปที่เข้าร่วมประชุมบุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้างฯ จัดทำเอง ในรูปแบบบุฟเฟ่ ใช้จาน ชาม แก้ว ช้อนแบบใช้แล้วทิ้ง และตามที่พระลูกวัด ที่ ๑ ได้ให้ถ้อยคำฯ ว่า มีเจ้าหน้าที่สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดมาติดต่อกับช่วยเหลือหาเครือข่ายจัดทำอาหารเพล น้ำปานะถวายพระ ในวงเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท (ยังไม่ได้หักภาษี) สำหรับพระภิกษุสงฆ์ ๑๕๐ รูป จึงแนะนำ บุคคลภายนอก ที่ ๔ ผู้รับจ้างช่วง ที่ทางวัดใช้บริการอยู่ประจำ โดยให้ไปประสานรายละเอียดกันเอง ต่อมา สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดได้ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นค่าจ้างฯ ให้กับบุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้าง

ตามเช็ค...

สำเนาถูกต้อง



(นายปรกรณ์เกียรติ นิจสุข)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ตามเช็คเลขที่ ๑๐๑๑๐xxx ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ วงเงิน ๔๙,๕๐๐ บาท (หักภาษี ณ ที่จ่าย จำนวน ๕๐๐ บาท) และได้มีการฝากเงินสด จำนวน ๒๙,๗๕๐ บาท (หักภาษี ณ ที่จ่าย จำนวน ๒๕๐ บาท) ให้กับ นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ เพื่อจ่ายให้กับบุคคลภายนอก ที่ ๔ ผู้รับจ้างช่วงต่อ


กรณีว่าในวันประชุมจริง ได้มีการจัดทำอาหารเพลพระ อาหารกลางวัน น้ำปานะ และน้ำดื่ม ให้แก่ผู้เข้าร่วมประชุม อย่างไร ผู้ใดเป็นผู้ดำเนินการรับจ้างจัดทำ และคิดค่าจ้างกันอย่างไร นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ในวันประชุมจริง มีการแบ่งอาหาร เครื่องดื่มเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ อาหารเครื่องดื่มผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั่วไป จัดในรูปแบบบุฟเฟต์ ประกอบด้วยข้าวสวย ข้าวเจียว ผัดหมี่ ขนมจีน กวยเตี๋ยว ส้ม น้ำดื่ม โดยมีนางกมลพร สุรินทร์ ผู้รับจ้างฯ เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำในวงเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท สำหรับบุคคล จำนวน ๓๕๐ คน ส่วนที่ ๒ ภัตตาหารเพล น้ำปานะ และน้ำดื่ม สำหรับพระภิกษุ สามเณรที่เข้าร่วมโครงการและที่ประจำอยู่ที่ วัดศรีโสดา เป็นแบบสำหรับตั้งโต๊ะ ๆ ละ ๑๐ รูป ประกอบด้วย อาหาร ๕ รายการ ผลไม้ ๑ รายการ ข้าวสวย กาแฟสด น้ำส้ม น้ำเปล่า โดยมีบุคคลภายนอก ที่ ๔ ซึ่งบุคคลภายนอก ที่ ๑ เป็นผู้จ้างช่วงต่อเองนั้นรับผิดชอบจัดทำ ในวงเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท สำหรับพระภิกษุ สามเณร จำนวน ๑๕๐ รูป

กรณีว่า วัด ที่ ๑ ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัด ที่ ๑ หรือ พระลูกวัด ที่ ๑ ได้มีการทวงถามค่าจ้างในการจัดเลี้ยงอาหารเพลพระ อาหารกลางวัน น้ำปานะ และน้ำดื่ม ทุกรายการ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท กับทางสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด หรือไม่ อย่างไร นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า พระลูกวัด ที่ ๑ เป็นผู้ทวงเงินค่าจ้างแทนบุคคลภายนอก ที่ ๔ ผู้รับจ้างช่วง จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท ในการจัดเลี้ยงอาหารเพลพระ น้ำปานะ และน้ำดื่มกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด คือนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ผู้ประสานและรับผิดชอบโครงการ จริง เนื่องจากพระลูกวัด ที่ ๑ เป็นผู้แนะนำบุคคลภายนอก ที่ ๔ ผู้รับจ้างช่วง รวมถึงไม่รู้จึกกับบุคคลภายนอก ที่ ๑ และไม่ทราบรายละเอียดว่าผู้ใดเป็นผู้ว่าจ้างกับใคร

กรณีว่า วัฒนธรรมจังหวัดได้มีการสั่งการให้ผู้รับผิดชอบโครงการไปหารายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมให้ครบ โดยนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ได้ประสานงานให้พระลูกวัด ที่ ๑ ขอให้พระภิกษุและสามเณรของวัด ที่ ๑ ลงชื่อในเอกสารการเข้าร่วมประชุมให้ครบ ๕๐๐ คน หรือไม่ อย่างไร นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า วัฒนธรรมจังหวัดได้มีการสั่งการนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการฯ ไปนมัสการหาหรือผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัด ที่ ๑ และพระลูกวัด ที่ ๑ ในวันจัดโครงการจริง เมื่อพบว่าในช่วงที่ใกล้จะถึงเวลารอบนิมนต์พระเทพปริยัติ เจ้าคณะจังหวัด เป็นประธานเปิดโครงการฯ นั้น กลุ่มเป้าหมายที่ตอบรับไว้ทางเอกสารและโทรศัพท์โดยมีนักวิชาการวัฒนธรรมผู้ประสานงานประจำอำเภอ เป็นผู้ติดต่อประสานและยืนยันข้อมูลจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ มาไม่ครบตามที่กำหนดไว้จำนวน ๕๐๐ รูป/คน จึงขอให้พระภิกษุและสามเณรในโครงการธรรมจาริกของวัด ที่ ๑ ประมาณ ๒๐๐ รูป เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวด้วยจริง และตามที่พยานและผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำ ต่างคิดว่าพระภิกษุสามเณรเป็นส่วนหนึ่งของพลังบวรที่สำคัญในการขับเคลื่อนชุมชนคุณธรรม สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการประชุมไปขยายผลเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานได้มากขึ้น ในส่วนของการลงชื่อเข้าร่วมประชุมของพระภิกษุและสามเณรของวัด ที่ ๑ นั้น นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ได้ขอความเมตตาพระลูกวัด ที่ ๑ เป็นธุระนำใบลงชื่อเข้าร่วมโครงการให้พระภิกษุ สามเณรช่วยลงลายมือชื่อเข้าร่วมโครงการในช่วงเวลาพัก จริง เนื่องจากในระหว่างการประชุมไม่สะดวกที่จะให้ลงชื่อจะทำให้เกิดความไม่เรียบร้อย เสียสมาธิ และได้ขอให้รวบรวมจัดส่งใบลงชื่อคืนนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ในเวลาต่อมาเพื่อประกอบการเบิกจ่ายฯ

กรณีว่า วัฒนธรรมจังหวัด ได้มีการสั่งการให้นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ลงชื่อแทนนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ที่ ๑ ในฐานะทำหน้าที่แทนหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป ว่าเห็นควรอนุมัติให้เบิกจ่าย...

สำเนาถูกต้อง



(นายปกรณ์เกียรติ นิจสุข)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ให้เบิกจ่ายค่าอาหาร น้ำปานะ และเครื่องดื่ม จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ให้บุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้าง ทั้งที่วันดังกล่าว นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ที่ ๑ ก็มาปฏิบัติราชการตามปกติ หรือไม่ อย่างไร เพราะเหตุใด นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า วัฒนธรรมจังหวัด มีการสั่งการให้นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ลงชื่อแทนนักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ที่ ๑ ในฐานะทำหน้าที่แทนหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปจริง เนื่องจากในขณะที่นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ผู้รับผิดชอบโครงการ นำบันทึกขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน ค่าจ้างจัดทำอาหารเพลพระ อาหารกลางวัน น้ำดื่ม น้ำปานะ ทุกรายการ ให้กับบุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้างฯ ปรากฏว่า นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ที่ ๑ ไม่ยอมลงนามโดยอ้างว่าตนเองได้เข้าร่วมโครงการตั้งแต่ เริ่มต้นจนจบงาน พบว่ามีผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่ถึง ๕๐๐ คน ตามบันทึกที่เสนอขออนุมัติเบิกจ่ายเงินดังกล่าว นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ จึงนำเรื่องฯ เข้าพบหารือวัฒนธรรมจังหวัดทราบ จึงได้สั่งการให้นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ลงชื่อแทนด้วยต้องการเร่งรัดการเบิกจ่าย เนื่องจากผู้รับจ้างทวงถามมา

กรณีว่า เมื่อบุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้าง ได้รับเงินค่าอาหารเพล ค่าอาหารกลางวัน ค่าน้ำปานะ และน้ำดื่ม จำนวน ๔๙,๕๐๐ บาท หักภาษี ณ ที่จ่าย ๕๐๐ บาท จากสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดแล้ว ได้ฝากเงินสดจำนวน ๒๙,๗๕๐ บาท หักภาษีแล้ว ให้นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ นำไปจ่ายให้กับ พระลูกวัด ที่ ๑ เพื่อนำไปจ่ายให้กับบุคคลภายนอก ที่ ๔ ผู้รับจ้างช่วง ซึ่งพระลูกวัด ที่ ๑ แนะนำ ให้มาช่วย บุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้าง ทำภัตตาหารเพล นั้น เป็นการฝากไปจ่ายเป็นค่าตอบแทนของการดำเนินการ ในส่วนใดของการจัดทำอาหารเพล อาหารกลางวัน น้ำปานะ และน้ำดื่ม ให้แก่ผู้เข้าร่วมประชุมและเพราะ เหตุใดจึงต้องฝากเงินผ่านนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ โดยไม่นำไปจ่ายให้แก่กันเอง และเงินส่วนที่เหลือ บุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้าง หรือผู้ใด เป็นผู้รับไว้และรับไว้เป็นค่าตอบแทนของการดำเนินการในส่วนใด นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า กรณีที่เมื่อบุคคลภายนอก ที่ ๑ ได้รับเงินค่าอาหารเพล ค่าอาหารกลางวัน ค่าน้ำปานะ และน้ำดื่ม จำนวน ๔๙,๕๐๐ บาท หักภาษี ณ ที่จ่าย ๕๐๐ บาท จากสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดแล้ว ได้ดำเนินการ ดังนี้ (๑) ฝากนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ช่วยนำไปให้จ่ายให้กับบุคคลภายนอก ที่ ๔ ผู้รับจ้างช่วงต่อจากตนเอง จำนวน ๒๙,๗๕๐ บาท ในการค่าจัดทำอาหารเพล น้ำปานะ และน้ำดื่ม สำหรับ พระภิกษุ สามเณร คิดเป็นเงิน ๒๙,๗๕๐ บาท (รับผิดชอบค่าภาษีคนละส่วนเท่า ๆ กัน คิดเป็นเงิน ๒๕๐ บาท) (๒) ส่วนของเงินที่เหลือ จำนวน ๑๙,๗๕๐ บาท (หักค่าภาษี ณ ที่จ่าย ๒๕๐ บาท ) ตนเอง (บุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้าง) รับไว้เป็นค่าจัดทำอาหารและเครื่องดื่มสำหรับบุคคลทั่วไปที่เข้าร่วมประชุม กรณีที่เพราะเหตุใด จึงต้องฝากเงินผ่านนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ โดยไม่นำไปจ่ายให้แก่กันเอง นั้น ข้อเท็จจริงคือ บุคคลภายนอก ที่ ๑ ผู้รับจ้าง ได้ฝากเงินสด จำนวน ๒๙,๗๕๐ บาท ไปกับนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ซึ่งรู้จักคุ้นเคย เป็นลูกค้ำมาทานอาหารที่ร้านบ่อยครั้ง และไม่สะดวกเดินทางไปจ่ายด้วยตนเอง ให้ช่วยนำไปจ่ายให้กับบุคคลภายนอก ที่ ๔ ผู้รับจ้างต่อจากตนเอง ต่อมาปรากฏว่านักวิชาการวัฒนธรรม ชำนาญการ ที่ ๒ ได้นำเงินไปฝากให้นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ และเป็นผู้ที่ถูกพระลูกวัด ที่ ๑ ทวงถามเงินค่าจ้างแทนบุคคลภายนอก ที่ ๔ ผู้รับจ้างช่วง เป็นค่าจัดทำอาหารเพล น้ำปานะ และน้ำดื่ม สำหรับพระภิกษุ สามเณร และนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ได้โอนเงินจำนวน ๒๙,๗๕๐ บาท เข้าบัญชีพระลูกวัด ที่ ๑ ในวันเดียวกับที่ได้รับฝากเงินสดมา

กรณีว่าการจ้างเหมาจัดทำอาหารเพล อาหารกลางวัน น้ำปานะ น้ำดื่ม ในการประชุม เิงปฏิบัติการประชุมรัฐร่วมใจ ชัยเคลื่อนสู่สังคมคุณธรรม ๑๐ ชุมชนคุณธรรม มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ กำหนดการดำเนินการไว้อย่างไร และผู้ถูกกล่าวหาได้ปฏิบัติหน้าที่ไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ดังกล่าว หรือไม่อย่างไร นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหา ได้ปฏิบัติหน้าที่ไปโดยถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (๑) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการ ฝึกอบรม การจัดงานและการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ (๒) การยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติ

ตามพระราชบัญญัติ...

สำเนาถูกต้อง



(นายปกรณ์เกียรติ นิจสุข)

นักทรัพยากรบุคคลประจำ...

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒ /ว ๑๑๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในการดำเนินการจัดหาพัสดุที่เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบริหาร ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงานและการประชุมของหน่วยงานของรัฐ (๓) หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๕ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ (๔) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้กล่าวหาไม่ได้กระทำผิดวินัย เห็นควรยุติเรื่อง

ข้อกล่าวหาที่ ๒ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า กรมการศาสนาและศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ จัดประชุมวิชาการ “ประชารัฐร่วมใจ ขับเคลื่อนสังคมไทยสู่สังคมคุณธรรม พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา” และสมัชชาคุณธรรมภายใต้แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔) ระหว่างวันที่ ๘ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมxx อำเภอเมือง พ จังหวัด พ โดยกรมการศาสนาขอความร่วมมือสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเดินทางเข้าร่วมประชุมโดยใช้รถตู้ของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดหรือเช่ารถตู้ จำนวนไม่เกิน ๒ คัน นำคณะเข้าร่วมประชุมวิชาการดังกล่าว โดยเบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณกรมการศาสนาตามระเบียบของทางราชการ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดได้ดำเนินการจ้างเหมารถตู้เพื่อไปราชการประชุมวิชาการ “ประชารัฐร่วมใจ ขับเคลื่อนสังคมไทยสู่สังคมคุณธรรม พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา” และสมัชชาคุณธรรมภายใต้แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔) จำนวน ๑ คัน พร้อมคนขับรถ ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๓ วัน ๆ ละ ๑,๘๐๐ บาท รวม ๕,๔๐๐ บาท โดยวิธีเฉพาะเจาะจง และตกลงจ้างเหมารถตู้คันหมายเลขทะเบียน ฮธ ๕๐xx มีบุคคลภายนอก ที่ ๒ ผู้รับจ้าง เป็นพนักงานขับรถ แต่ในวันเดินทางทะเบียนรถยนต์ตู้ไม่ตรงตามเอกสารสั่งจ้าง เนื่องจากได้รับแจ้งจากบุคคลภายนอก ที่ ๒ พนักงานขับรถว่า รถยนต์ตู้คันหมายเลขทะเบียน ฮธ ๕๐xx ไม่พร้อมใช้งาน จึงนำรถยนต์ตู้คันหมายเลขทะเบียน ๓๐-๓๓xx มาทดแทน และนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ได้ตรวจรับส่งมอบงานเรียบร้อย พร้อมจัดทำเอกสารเพื่อเบิกจ่ายค่าจ้างและค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ตามใบเสร็จรับเงิน ระบุว่า ฮธ ๕๐xx กับเจ้าของโครงการ (กรมการศาสนา)

กรณีว่า นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ เจ้าหน้าที่พัสดุ เป็นผู้ติดต่อตกลงจ้างเหมารถตู้พร้อมคนขับ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง จากบุคคลภายนอก ที่ ๒ ตามใบสั่งจ้างเลขที่ ๒๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ รถตู้หมายเลขทะเบียน ฮธ ๕๐xx ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๓ วัน วันละ ๑,๘๐๐ บาท รวม ๕,๔๐๐ บาท มีนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ เป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ในฐานะผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบประสานการดำเนินงานและนำเครือข่ายชุมชนคุณธรรมเข้าร่วมประชุมฯ ดังกล่าวและได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ (รถตู้พร้อมคนขับ) ด้วยนั้น ตามแนวทางการแต่งตั้งกรรมการตรวจรับพัสดุของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดจะให้ผู้รับผิดชอบงานนั้น ๆ ต้องร่วมเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุด้วย ถ้ามีการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ในการจ้างเหมารถตู้พร้อมคนขับดังกล่าว นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ผ่านระบบ e-GP เนื่องจากมีวงเงินเกิน ๕,๐๐๐ บาท โดยมีนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุเป็นผู้ตกลงจ้างเหมารถตู้พร้อมคนขับตามใบสั่งจ้างเลขที่ ๒๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ รถตู้หมายเลขทะเบียน ฮธ ๕๐xx ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๓ วัน วันละ ๑,๘๐๐ บาท รวม ๕,๔๐๐ บาท

กรณีว่า...

สำเนาถูกต้อง



(นายปกรณ์เกียรติ นิจสุข)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

กรณีว่า ในการเดินทางจริง บุคคลภายนอก ที่ ๒ ได้นำรถตู้หมายเลขทะเบียน ๓๐-๓๓๙๙ ซึ่งถือครองกรรมสิทธิ์โดยการเช่าซื้อ โดยนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ และปรากฏชื่อ สกุล ของนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ด้านข้างรถ มาใช้เป็นพยานะในการเดินทาง และมีการเติมน้ำมัน เชื้อเพลิง โดยมีลายมือเขียนในใบเสร็จรับเงิน ระบุว่า ฮธ ๕๐xx กรุงเทพมหานคร นั้น และนักวิชาการ วัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ กับบุคคลภายนอก ที่ ๒ ผู้รับจ้าง มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างไร จึงสามารถ นำรถตู้ของนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ มาใช้ได้ นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ในระหว่างที่นักวิชาการ วัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ประสานเตรียมการเข้าร่วมประชุมทราบจากนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ว่าได้ดำเนินการจัดจ้างรถตู้ทะเบียน ฮธ ๕๐xx โดยมีบุคคลภายนอก ที่ ๒ ผู้รับจ้าง เป็นผู้ขับรถในวงเงินค่าจ้าง วันละ ๑,๘๐๐ บาท (ไม่รวมค่าน้ำมันเชื้อเพลิง) รวม ๓ วัน เป็นเงิน ๕,๔๐๐ บาท พร้อมรับเอกสาร ประกอบการจ้างเหมารถตู้พร้อมคนขับ ประกอบด้วย รายงานขอซื้อ ขอจ้าง บันทึกขออนุมัติจ้างเหมารถตู้ พร้อมคนขับฯ ใบเสนอราคา สำเนาใบอนุญาตขับขี่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน รายการจดทะเบียนรถยนต์ ใบสั่งซื้อสิ่งจ้าง ใบส่งมอบงาน ใบตรวจรับการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อนำไปประกอบการเบิกค่าใช้จ่ายการเดินทางกับ ผู้จัดโครงการ (กรมการศาสนา) แต่ในวันเดินทางจริง นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ พบว่ารถตู้จ้างเหมา ที่จะเดินทางไปเข้าร่วมประชุมทะเบียนรถไม่ตรงกับที่ได้จ้างเหมาไว้และบุคคลภายนอก ที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้รับจ้าง แจ้งว่า รถคันที่ตกลงจ้างไว้เกิดเหตุฉุกเฉินไม่สามารถนำมาให้บริการได้ จึงจัดรถตู้หมายเลขทะเบียน ๓๐-๓๓๙๙ มาให้บริการแทน ซึ่ง ณ เวลานั้น ไม่สามารถขอให้มีการดำเนินการสั่งจ้างใหม่ได้เนื่องจากต้อง นำคณะเดินทางเข้าร่วมประชุมที่จังหวัด พ ในส่วนของการเติมน้ำมันเชื้อเพลิงนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ เข้าใจว่า ต้องระบุเลขทะเบียนรถในใบเสร็จรับเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงให้ตรงกับเอกสารการจ้าง จึงได้ระบุ เลขทะเบียน ฮธ ๕๐xx สำหรับความเกี่ยวข้องระหว่างบุคคลภายนอก ที่ ๒ กับนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ทราบว่าบุคคลภายนอก ที่ ๒ เป็นน้องเขยนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ เป็นผู้กู้เงิน ชื้อรถยนต์ตู้ให้กับน้องสาวตนเองใช้ประกอบอาชีพรับจ้างในครอบครัว

กรณีว่า นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ กรรมการตรวจรับ ได้ร่วมเดินทางโดยสารไปกับรถ ตู้หมายเลขทะเบียน ๓๐-๓๓๙๙ ได้จัดทำเอกสารการเบิกจ่ายค่าน้ำมันโดยระบุหมายเลขทะเบียนรถว่าเป็น ฮธ ๕๐xx และมีการนำแฟ้มข้อมูลภาพถ่ายรถตู้ที่ใช้เป็นพยานะเดินทางไปให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการแก้ไขตกแต่ง ภาพโดยลบชื่อ สกุล ของนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ออกจากข้างรถแล้วนำไปประกอบการ ตรวจรับ นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ เข้าใจว่าในการระบุหมายเลข ทะเบียนรถในการเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจำเป็นต้องตรงกับเอกสารการจัดจ้าง คือหมายเลขทะเบียนรถ ฮธ ๕๐xx สำหรับกรณีแก้ไขตกแต่งภาพถ่ายรถตู้ที่จ้างเหมาโดยการลบนามักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ออกจากข้างรถเพื่อนำไปประกอบการตรวจรับนั้น นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ มีความกังวล และเป็นห่วงว่านักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ อาจถูกครหาว่ามีผลประโยชน์ในการจัดจ้างในครั้งนี้

กรณีว่าการจ้างเหมารถตู้เพื่อไปราชการในการประชุมวิชาการประชารัฐร่วมใจขับเคลื่อนสังคมไทย สู่สังคมคุณธรรม ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ที่จังหวัด พ มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ กำหนดการดำเนินการไว้อย่างไร และผู้ถูกกล่าวหาได้ปฏิบัติหน้าที่ไปโดยถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ดังกล่าว หรือไม่อย่างไร นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ ได้ดำเนินการจ้างเหมารถตู้พร้อมคนขับโดยวิธีเฉพาะเจาะจง จากบุคคลภายนอก ที่ ๒ ตามใบสั่งจ้าง เลขที่ ๒๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ รถตู้หมายเลขทะเบียน ฮธ ๕๐xx ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๓ วัน วันละ ๑,๘๐๐ บาท รวม ๕,๔๐๐ บาท เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง

และการ...

สำเนาถูกต้อง



(นายปกรณ์เกียรติ นิงสุข)  
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ ส่วนค่าน้ำมันเชื้อเพลิง นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๑ จัดส่งเอกสารหลักฐานเบิกจากกรมการศาสนาเจ้าของโครงการ

ข้อกล่าวหาที่ ๓ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัด อนุญาตให้วัฒนธรรมจังหวัดขับขี่รถยนต์ราชการและนำรถยนต์ราชการ คันหมายเลขทะเบียน ขฉ ๗xx ไปเก็บรักษาไว้ ณ บ้านพักของวัฒนธรรมจังหวัด ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ เนื่องจากวัฒนธรรมจังหวัดมีภารกิจในการออกตรวจสอบสถานประกอบกิจการ ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในพื้นที่จังหวัด ซึ่งต้องดำเนินการทั้งในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการ ประกอบกับเป็นสุภาพสตรีที่จำเป็นต้องออกไปร่วมกิจกรรมตามคำเชิญของเครือข่าย วัฒนธรรมและภาคส่วนราชการต่าง ๆ นอกเวลาราชการอยู่เนื่อง ๆ และด้วยข้อจำกัดของงบประมาณ ในการจ้างพนักงานขับรถราชการนอกเวลาราชการ จึงมีความจำเป็นต้องขับขี่รถราชการด้วยตนเองในช่วงเวลา ดังกล่าว เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งในการใช้รถยนต์ราชการคันหมายเลขทะเบียน ขฉ ๗xx วัฒนธรรมจังหวัดจะขับขี่ไปเก็บรักษาไว้ที่บ้านและขับขี่มาทำงานในตอนเช้าตามที่ได้รับอนุญาตและระหว่าง เวลาปฏิบัติราชการ หากวัฒนธรรมจังหวัดไม่ได้ใช้รถยนต์คันดังกล่าวไปราชการ เจ้าหน้าที่ทุกคนก็สามารถ ขอใช้รถยนต์คันดังกล่าวไปราชการได้ตามปกติ แต่เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยได้ขอใช้เพราะเป็นเกียรติธรรมตาบางคน ไม่สามารถขับได้ เนื่องจากรถยนต์คันดังกล่าวไม่ได้ มีพนักงานขับรถประจำ ทำให้ไม่ได้จดเลขไมล์อย่างต่อเนื่อง ในทันที

กรณีว่า วัฒนธรรมจังหวัดได้ใช้รถยนต์ส่วนกลางดังกล่าวเสมือนรถส่วนตัวหรือรถ ประจำตำแหน่ง ใช้ขับไปกลับระหว่างบ้านพักและสำนักงานโดยตลอดและขับเอง เมื่อมีบุคคลอื่น มีความจำเป็นต้องใช้รถยนต์คันดังกล่าว ก็จะอนุญาตให้ใช้โดยต้องเดินทางไปกลับภายในวันเดียวกัน นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า วัฒนธรรมจังหวัดได้ใช้รถยนต์กระบะส่วนกลางขับไป - กลับระหว่างบ้านพัก และสำนักงานฯ จริง เนื่องจากวัฒนธรรมจังหวัดมีภารกิจในการออกตรวจสอบสถานประกอบกิจการ ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในพื้นที่จังหวัด ซึ่งต้องดำเนินการทั้งในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการ ประกอบกับเป็นสุภาพสตรีที่จำเป็นต้องออกไปร่วมกิจกรรมตามคำเชิญของเครือข่าย วัฒนธรรมและภาคส่วนราชการต่าง ๆ นอกเวลาราชการอยู่เนื่อง ๆ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และด้วยข้อจำกัดของงบประมาณในการจ้างพนักงานขับรถนอกเวลาราชการ จึงมีความจำเป็นต้องขับขี่รถ ราชการด้วยตนเอง ซึ่งในการใช้รถยนต์ราชการคันดังกล่าว วัฒนธรรมจังหวัดจะขับขี่ไปเก็บรักษาไว้ที่บ้าน และขับขี่มาทำงานในตอนเช้าตามที่ได้รับอนุญาต เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยรองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นผู้ลงนามอนุญาต กรณีที่ในระหว่างเวลาปฏิบัติราชการ เมื่อมีบุคคล อื่น มีความจำเป็นต้องใช้รถยนต์คันดังกล่าว ก็จะอนุญาตให้ใช้โดยต้องเดินทางไปกลับภายในวันเดียวกันนั้น จากการให้ถ้อยคำของพยานบุคคลเดิมและเพิ่มเติมพบว่าเจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถขอใช้รถยนต์คันดังกล่าวไป ราชการได้ตามปกติ แต่เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยได้ขอใช้เพราะเป็นเกียรติธรรมตาบางคนไม่สามารถขับได้ เพราะรถยนต์ กระบะคันดังกล่าวไม่มีพนักงานขับรถประจำ เจ้าหน้าที่ที่ต้องขับรถยนต์เอง และจากการให้ถ้อยคำเพิ่มเติม ของนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และ เฝ้าระวังทางวัฒนธรรม นักวิชาการวัฒนธรรม ที่ ๑ และนักวิชาการวัฒนธรรม ที่ ๒ ซึ่งทั้ง ๓ ราย รับผิดชอบงาน

ตามพระราชบัญญัติ...

สำเนาถูกต้อง

ป.ท.ส.ส.ค.

(นายปรกรณ์เกียรติ นิจสุข)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ จำเป็นต้องใช้รถยนต์กระบะคันดังกล่าวในการออกตรวจสถานประกอบกิจการฯ ทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ ก็สามารถขออนุญาตใช้ได้ ไม่มีข้อติดขัด แต่อย่างไร

กรณีว่า ผู้ใช้รถคนอื่นไม่สามารถบันทึกเลข กม./ไมล์ ที่ใช้ตามความเป็นจริงได้ เนื่องจากวัฒนธรรมจังหวัดไม่ได้บันทึกเลข กม./ไมล์ ไว้อย่างต่อเนื่อง นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ในการใช้รถยนต์กระบะของวัฒนธรรมจังหวัดนั้น มักจะไม่ได้บันทึกเลข กม./ไมล์ ลงในสมุดควบคุมเลขไมล์ประจำรถให้เป็นปัจจุบันส่งผลให้เมื่อเจ้าหน้าที่คนอื่นที่ขออนุญาตใช้รถยนต์กระบะคันดังกล่าว ไปปฏิบัติราชการไม่สามารถบันทึกเลขไมล์ก่อนใช้และหลังใช้ลงในสมุดควบคุมเลขไมล์ประจำรถให้เป็นปัจจุบันได้ เพียงจะบันทึกเลขไมล์ก่อนและหลังใช้รถได้ในแบบขออนุญาตใช้รถเท่านั้น ซึ่งตามแนวปฏิบัติในการใช้รถยนต์ส่วนกลางของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด ระบุว่าบุคคลใด ที่จะขอใช้รถส่วนกลาง จะต้องบันทึกขออนุญาตใช้รถส่วนกลางตามแบบที่กำหนดซึ่งในแบบฯ จะมีช่องว่างให้ระบุเลขไมล์ก่อนและหลังใช้รถส่วนกลางทุกครั้ง

กรณีว่า ภายหลังจากเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าทำการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น วัฒนธรรมจังหวัดจึงสั่งการให้นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ จัดทำเอกสารการใช้รถยนต์ย้อนหลังว่าเป็นการเดินทางไปราชการ นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า หลังจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าทำการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น วัฒนธรรมจังหวัดได้มีการสั่งการให้นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ ซึ่งได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบดูแลรถยนต์ส่วนกลาง ของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด ตรวจสอบความถูกต้องในการบันทึกเลขไมล์ในสมุดควบคุมเลขไมล์ประจำรถยนต์ ให้ถูกต้องตรงกับแบบบันทึกขออนุญาตใช้รถของแต่ละบุคคลที่เคยขออนุญาตไว้ ซึ่งนักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการ ที่ ๒ จึงได้ขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ช่วยตรวจสอบเอกสารการขออนุญาตใช้รถยนต์ในช่วงเวลาที่ผ่านมามาว่าได้กรอกแบบครบถ้วนถูกต้องหรือไม่ หากไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ขอให้ดำเนินการให้ครบถ้วน ถูกต้อง

กรณีว่า ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ มีการเบิกจ่ายค่าวัสดุเชื้อเพลิงสำหรับรถคันดังกล่าว รวมเป็นเงิน ๑๔,๕๒๐ บาท ทำให้ทางราชการเสียหายอย่างร้ายแรง นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า การเบิกจ่ายค่าวัสดุเชื้อเพลิงสำหรับรถยนต์ราชการ หมายเลขทะเบียน ขฉ ๗xx ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ รวมระยะ ๑๐ เดือน นั้นมีเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณค่าน้ำมันเชื้อเพลิงรายเดือน ดังนี้

(๑) เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ มีการเบิกจ่ายค่าวัสดุเชื้อเพลิงตามใบสั่งซื้อ/ใบส่งของ เลขที่ ๒๖๘xx ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ เป็นเงิน จำนวน ๑,๖๒๐ บาท ซึ่งปรากฏหลักฐานตามใบขออนุญาตใช้รถส่วนกลางว่าเดินทางไปราชการวัดในจังหวัด เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ และบันทึกการใช้รถประจำเดือนเดินทางไปราชการงานการแสดงผลประเพณี เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐

(๒) เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีการเบิกจ่ายค่าวัสดุเชื้อเพลิงตามใบสั่งซื้อ/ใบส่งของเลขที่ ๒๖๘xx ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นเงิน ๑,๖๖๐ บาท ซึ่งปรากฏหลักฐานตามใบขออนุญาตใช้รถส่วนกลางว่าเดินทางไปราชการเพื่อเข้าร่วมพิธีแข่งขันและร่วมรับชมคอนเสิร์ตฯ คลินิกคุณธรรม มหกรรมกองทุนแม่ของแผ่นดิน ณ อำเภอเมือง ในจังหวัด เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และบันทึกการใช้รถประจำเดือน ดังนี้

- เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เข้าร่วมกิจกรรมเวทีการแสดง ๔ มุม อำเภอเมือง
- เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เข้าร่วมกิจกรรมการแสดงพื้นเมือง
- เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เดินทางไปอำเภอเมือง

- เมื่อวันที่ ๒๐...

สำเนาถูกต้อง

ปลัดฯ

(นายปกรณ์เกียรติ นิจสุข)

นายกฯ

- เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เดินทางไปโรงเรียนในจังหวัด
- เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จัดเตรียมงานที่ประชุม

(๓) เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ มีการเบิกจ่ายค่าวัสดุเชื้อเพลิงตามใบสั่งซื้อ/ใบส่งของเลขที่ ๒๖๘xx ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นเงิน ๑,๖๖๐ บาท ซึ่งปรากฏหลักฐานตามใบขออนุญาตใช้รถส่วนกลางว่าเดินทางไปราชการ เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมสวดมนต์ข้ามปีในพื้นที่จังหวัด เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ และบันทึกการใช้รถประจำเดือนดังนี้

- เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ประสานราชการงานแสดงมหกรรมอาหาร
- เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ประสานโครงการสวดมนต์ข้ามปี
- เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ เดินทางไปวัดในจังหวัด

(๔) เดือนมกราคม ๒๕๖๑ มีการเบิกจ่ายค่าวัสดุเชื้อเพลิงตามใบสั่งซื้อ/ใบส่งของเลขที่ ๒๖๘xx ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นเงิน ๑,๕๕๐ บาท และใบสั่งซื้อ/ใบส่งของเลขที่ ๔๙๑๐๑ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นเงินจำนวน ๑,๖๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๓,๑๕๐ บาท ซึ่งปรากฏหลักฐานตามใบขออนุญาตใช้รถส่วนกลางว่าเดินทางไปราชการ เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมแสดงมุทิตาจิตเนื่องในงานทำบุญอายุวัฒนมงคลวัดในจังหวัด ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑ สวดมนต์ข้ามปีในพื้นที่จังหวัด เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ และบันทึกการใช้รถประจำเดือนดังนี้

- เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๑ เดินทางในพื้นที่อำเภอเมือง
- เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ เดินทางไปศูนย์ประชุมแสดงสินค้า ประสานโครงการ

สวดมนต์ข้ามปี

- เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ เดินทางไปอำเภอในจังหวัด จำนวน ๕ อำเภอ และ วัด ๑ วัด
- เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เดินทางไปอำเภอในจังหวัด
- เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ เข้าร่วมกิจกรรมงานดนตรีในสวน มหกรรมไม้ดอก

(๕) เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มีการเบิกจ่ายค่าวัสดุเชื้อเพลิงตามใบสั่งซื้อ/ใบส่งของเลขที่ ๔๙๑xx ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นเงิน ๘๗๐ บาท ใบสั่งซื้อ/ใบส่งของ เลขที่ ๔๙๑๐๗ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นเงิน ๑,๖๐๐ บาท ใบสั่งซื้อ/ใบส่งของ เลขที่ ๔๙๑xx ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นเงิน ๑,๓๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๓,๗๗๐ บาท ซึ่งปรากฏหลักฐานตามใบขออนุญาตใช้รถส่วนกลางว่าเดินทางไปราชการร่วมเป็นหน่วยผู้ว่าราชการจังหวัดพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เดินทางไปราชการ ณ มหาวิทยาลัยในจังหวัดเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และเดินทางไปราชการในจังหวัด เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมโครงการผู้ว่าราชการจังหวัดพบปะประชาชน และบันทึกการใช้รถประจำเดือนอีกหลายแห่ง

(๖) เดือนมีนาคม ๒๕๖๑ มีการเบิกจ่ายค่าวัสดุเชื้อเพลิงตามใบสั่งซื้อ/ใบส่งของเลขที่ ๔๙๑xx ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นเงิน ๑,๖๑๐ บาท และใบสั่งซื้อ/ใบส่งของเลขที่ ๔๙๑xx ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นเงิน ๑,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒,๖๑๐ บาท ซึ่งปรากฏหลักฐานตามใบขออนุญาตใช้รถส่วนกลางว่าเดินทางไปราชการในพื้นที่จังหวัด เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ และบันทึกการใช้รถประจำเดือนอีกหลายแห่ง

(๗) เดือนเมษายน ๒๕๖๑ มีการเบิกจ่ายค่าวัสดุเชื้อเพลิงตามใบสั่งซื้อ/ใบส่งของ เลขที่ ๔๙๑xx ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ เป็นเงิน ๑,๗๐๐ บาท ซึ่งปรากฏหลักฐานตามใบขออนุญาตใช้รถส่วนกลางว่าเดินทางไปราชการไปโรงเรียนในจังหวัด เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ และบันทึกการใช้รถประจำเดือนอีกหลายแห่ง

(๘) เดือนพฤษภาคม...

สำเนาถูกต้อง

ปกรณเกียรติ

(นายปกรณ์เกียรติ นิจสุข)

๒๕๖๑

(๘) เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ - กรกฎาคม ๒๕๖๑ ไม่มีการเบิกจ่ายค่าวัสดุเชื้อเพลิงสำหรับรถยนต์ราชการ หมายเลขทะเบียน ขฉ ๗xx

ทั้งนี้ รวมเป็นเงินเบิกจ่ายค่าวัสดุเชื้อเพลิงสำหรับรถยนต์ราชการ หมายเลขทะเบียน ขฉ ๗xx ทั้งสิ้น ๑๖,๑๗๐ บาท จากข้อเท็จจริงดังกล่าว แม้ว่าจะไม่มีหลักฐานการบันทึกเลขไมล์แต่เมื่อพิจารณาจากภารกิจของกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งมีการประสานงานหรือลงพื้นที่บ่อยครั้ง ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึง เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ ช่วงเวลาปฏิบัติราชการ ๑๐ เดือน เฉลี่ยเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิง เดือนละ ๑,๖๑๗ บาท ไม่ได้สิ้นเปลืองเกินกว่าการปฏิบัติงานราชการตามปกติแต่อย่างใด

กรณีว่า การใช้รถยนต์ส่วนกลางของราชการ มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ กำหนดการดำเนินการไว้อย่างไร และผู้ถูกกล่าวหาได้ปฏิบัติหน้าที่ไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ดังกล่าว หรือไม่อย่างไร นั้น ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า วัฒนธรรมจังหวัดได้มีหนังสือสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด (งานบริหารทั่วไป) ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอนำรถยนต์ราชการไปเก็บรักษาไว้ที่อื่นและขออนุญาต ขับขี่รถยนต์ราชการ โดยให้เหตุผลว่า สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดมีภารกิจในการออกตรวจสถานประกอบการ กิจการ ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในพื้นที่จังหวัด ซึ่งต้องดำเนินการทั้งในเวลา ราชการและนอกเวลาราชการ ประกอบกับข้าราชการดังกล่าวเป็นหัวหน้าส่วนราชการสตรีที่จำเป็นต้องออกไป ร่วมกิจกรรมตามคำรับเชิญของเครือข่ายวัฒนธรรม และภาคส่วนราชการต่าง ๆ นอกเวลาราชการอยู่เนือง ๆ และด้วยข้อจำกัดของงบประมาณในการจ้างพนักงานขับรถราชการนอกเวลาราชการ จึงมีความจำเป็นต้องขับขี รถราชการด้วยตนเองในช่วงเวลาดังกล่าว เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ หมวด ๔ การเก็บรักษาและซ่อมบำรุง ข้อ ๑๖ ทวิ “การอนุญาต ให้นำรถยนต์ส่วนกลางไปเก็บรักษาที่อื่นเป็นการชั่วคราวอันเนื่องมาจากส่วนราชการไม่มีสถานที่เก็บรักษา ปลอดภัยเพียงพอให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเก็บรักษา รถยนต์ส่วนกลาง จัดทำรายงานขออนุญาต พร้อมด้วยเหตุผลความจำเป็นและรายละเอียดของสถานที่จะนำรถยนต์ส่วนกลางไปเก็บรักษาซึ่งแสดง ให้เห็นอย่างชัดเจนว่ามีความปลอดภัยเพียงพอประกอบการพิจารณาของผู้มีอำนาจอนุญาตด้วยทุกครั้ง” และเพื่อให้เกิดความคล่องตัว สะดวกรวดเร็ว ต่อการปฏิบัติราชการ และให้เป็นไปตามระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการ จังหวัด จึงอนุญาต ให้อำเภอวัฒนธรรมจังหวัดขับขี่รถยนต์ราชการ และนำรถยนต์ราชการ หมายเลขทะเบียน ขฉ ๗xx ไปเก็บรักษาไว้ ณ บ้านพัก ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ดังนั้น การนำรถยนต์ราชการ หมายเลขทะเบียน ขฉ ๗xx ไปเก็บรักษาไว้ ณ บ้านพัก เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการแล้ว

คณะกรรมการสอบสวน มีมติเห็นชอบตามที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอ คือ ยุติเรื่อง และให้จัดทำ รายงานการสอบสวนเสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณา ดังนี้

ข้อกล่าวหาที่ ๑ คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด ได้ใช้จ่ายเงินตามที่ได้ขออนุมัติไว้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้วผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ กระทำผิดวินัย เห็นควรยุติเรื่อง

ข้อกล่าวหาที่ ๒ คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่บุคคลภายนอก ที่ ๒ พนักงานขับรถ ใช้รถยนต์คันหมายเลขทะเบียน ๓๐-๓๓xx แทนรถยนต์คันหมายเลขทะเบียน ฮธ ๕๐xx โดยให้เหตุผลว่า รถยนต์คันหมายเลขทะเบียน ฮธ ๕๐xx ไม่พร้อมใช้งานสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสามารถปฏิเสธ และเรียกค่าเสียหายได้ แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดไม่ได้ปฏิเสธและยอม ให้บุคคลภายนอก ที่ ๒ พนักงานขับรถ ใช้รถยนต์คันหมายเลขทะเบียน ๓๐-๓๓xx ปฏิบัติตามสัญญาจนงาน แล้วเสร็จ...

สำเนาถูกต้อง  
ป.ท.ก.ส.ค.

(นายปกรณ์เกียรติ นิจสุข)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

แล้วเสร็จและตรวจรับงานไว้แล้ว ถือว่าสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดผู้ว่าจ้าง ตกลงให้บุคคลภายนอก ที่ ๒ ใช้รถยนต์คันหมายเลขทะเบียน ๓๐-๓๓xx เพื่อปฏิบัติงานให้เป็นไปตามสัญญา โดยไม่ปรากฏว่าทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายแต่อย่างใด ผู้ถูกกล่าวหาไม่กระทำผิดวินัย เห็นควรยุติเรื่อง

ข้อกล่าวหาที่ ๓ คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่า พฤติการณ์ยังถือไม่ได้ว่าวัฒนธรรมจังหวัดกระทำผิดวินัยตามที่ผู้ถูกกล่าวหา เห็นควรยุติเรื่อง

อนึ่ง การเสนอความเห็นยุติเรื่องกรณีดังกล่าวเป็นการยุติเรื่องก่อนแจ้งข้อกล่าวหาตามข้อ ๓๘ ของ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว ให้มีการประชุมคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาทำความเข้าใจกับผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยในเรื่องที่สอบสวนหรือไม่ ถ้าคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำผิดวินัยในเรื่องที่สอบสวน ให้รายงานผลการสอบสวนพร้อมความเห็นเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แต่ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าจากข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย รวมทั้งพยานหลักฐานที่รวบรวมได้เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยในเรื่องที่สอบสวน ให้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ซึ่งผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและ อ.ก.พ. กระทรวงวัฒนธรรม มีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน

#### ๔.๓) เป้าหมายของงาน

การสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เป็นกระบวนการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้ได้ความจริงว่าข้าราชการผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดวินัยร้ายแรงหรือไม่ หากกระทำผิดควรถูกลงโทษอย่างไรให้เหมาะสมกับการกระทำผิด จัดทำความเห็นเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสอบสวนและจัดทำรายงานการสอบสวนเสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาสั่งการตามที่เห็นสมควรต่อไป ซึ่งผู้ขอรับการประเมินต้องดำเนินการภายในระยะเวลา ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่มีการประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งแรก ตามข้อ ๕๔ วรรคหนึ่ง ของ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

#### ๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณและคุณภาพ)

จากการดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง มีผลสำเร็จของงาน ดังนี้

##### ๕.๑) ผลสำเร็จของงานเชิงปริมาณ

ผู้ขอรับการประเมิน ได้ดำเนินการสอบสวนกลุ่มเป้าหมายเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงจำนวน ๙ คน

##### ๕.๒) ผลสำเร็จของงานเชิงคุณภาพ


๑) การสอบสวนมีการเดินทางไปราชการต่างจังหวัดเพื่อสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเพียงครั้งเดียว ทำให้เกิดความรวดเร็วและประหยัดงบประมาณ คุ่มค่า

๒) การสอบสวนเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด คือ ๙๒ วัน นับแต่วันที่ประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งแรก ซึ่งกฎหมายกำหนดระยะเวลาสอบสวนให้เสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่ประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งแรก

๓) รวบรวมพยานหลักฐานเอกสารได้ครบถ้วน ได้ข้อเท็จจริงที่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ไม่ต้องรับผิดชอบวินัย โดยไม่ได้มีการกระทำผิดวินัย ทำให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน อ.ก.พ. กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงาน ป.ป.ช. ยอมรับข้อเท็จจริงและความคิดเห็นของผู้ขอรับการประเมิน

๖. การนำไปใช้...

สำเนาถูกต้อง



(นายปรกรณ์เกียรติ นิงสุข)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

## ๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

การสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง กรณีดังกล่าว สามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ กำกับดูแลโครงการ ในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักพัฒนาการท่องเที่ยว ให้มีความรอบคอบได้ รวมทั้งสามารถเข้าใจหลักการ เหตุผลในการเขียนขอบเขตของงาน กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับวิธีการในการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องอื่นๆในระหว่างการดำเนินการตามโครงการ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักพัฒนาการท่องเที่ยวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ผลสูงสุด

## ๗. ความยุ่งยากและความซับซ้อนในการดำเนินการ

การสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงกรณีนี้มีความยุ่งยากและความซับซ้อนในการดำเนินการ ดังนี้

๑) โครงการนี้ได้รับเงินสนับสนุนโครงการจาก ๒ หน่วยงาน ทำให้เกิดความซับซ้อนว่ามีการใช้งบประมาณอย่างไร ในการบูรณาการส่งผลให้หน่วยตรวจสอบและเจ้าหน้าที่สืบสวนให้การถามและตอบข้อเท็จจริง

๒) การทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจสิ่งที่คณะกรรมการสอบสวนต้องการ เนื่องจากการใช้ศัพท์ทางกฎหมาย ทางการเงินและบัญชี ตามที่กฎหมายกำหนดกับศัพท์หรือคำเรียกที่เจ้าหน้าที่เข้าใจมีความหมายไม่ตรงกัน ทำให้ต้องใช้เวลาอธิบายว่ามีความหมายตามที่ต้องการสื่อสารหรือไม่ เปรียบเสมือนใช้คนละภาษาเข้าใจคนละอย่าง รวมทั้งทัศนคติของผู้ให้ถ้อยคำ ผู้สอบสวนต้องใช้ทักษะประสบการณ์ และความอดทนเป็นอย่างมาก

๓) การจับประเด็นขณะทำการสอบสวน เนื่องจากประเด็นต่าง ๆ มีความซับซ้อนในทางปฏิบัติมีการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าหลายอย่าง มีการเตรียมการในการดำเนินโครงการหลายขั้นตอน ทำให้ผู้ให้ถ้อยคำเกิดความสับสน จำเหตุการณ์สลับกันได้

๔) การตั้งชื่อโครงการตามงบประมาณและกิจกรรม ไม่ได้ใช้ถ้อยคำที่สื่อให้เชื่อมโยงหรือไม่เข้าใจว่าเป็นเงินที่ได้จากงบประมาณโครงการไหน ทำให้เกิดความสับสนในการให้ข้อมูลและเกิดความเข้าใจผิดได้ง่าย

## ๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

การสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีนี้มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ดังนี้

๑) การประสานงานกับผู้ถูกกล่าวหาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่ทัศนคติว่าคณะกรรมการสอบสวนจะสอบสวนเพื่อลงโทษผู้กระทำความผิด จึงไม่ให้ความร่วมมือ แต่ปัญหาดังกล่าวแก้ไขด้วยการอธิบายข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสอบถามข้อสงสัย ความคับข้องใจได้อย่างเต็มที่ เพื่อปรับทัศนคติ ทำให้เกิดความร่วมมือในการให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา

๒) ในการเดินทางไปสอบสวนต่างจังหวัด คณะกรรมการสอบสวนมีเวลาในการดำเนินการจำกัดและเอกสารมีจำนวนมาก แต่แก้ไขด้วยการสอบสวนจนล่วงเลยเวลาราชการและขอให้หน่วยงานจัดส่งเอกสารที่ต้องการและชี้แจงเพิ่มเติมเป็นหนังสือไปยังประธานกรรมการสอบสวนในภายหลังได้

## ๙. ข้อเสนอแนะ

ผู้ขอรับการประเมิน มีข้อเสนอแนะจากการสอบสวน ดังนี้

๑) การตั้งชื่อโครงการและกิจกรรมภายในโครงการเดียวกันควรตั้งชื่อให้เชื่อมโยงสื่อถึงกันอ่านแล้วเข้าใจได้ว่าเป็นโครงการเดียวกัน เพื่อป้องกันการสับสนเข้าใจคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดขึ้นกับเจ้าหน้าที่และหน่วยตรวจสอบได้

๒) การจัดเก็บเอกสารโครงการเดียวกันควรเก็บไว้ด้วยกัน เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการชี้แจงหน่วยตรวจสอบ

๓) การให้ข้อมูล...

สำเนาถูกต้อง

ปรกรณเกียรติ

(นายปรกรณ์เกียรติ นิจสุข)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

๓) การให้ข้อมูลกับหน่วยตรวจสอบต้องชัดเจน หากไม่เข้าใจก็ควรถามหน่วยตรวจสอบให้ชัดเจนหรือขอชี้แจงเป็นหนังสือ

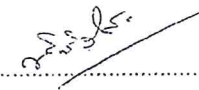
๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

ผลงานของผู้ขอรับการประเมินเรื่องนี้ยังไม่เคยเผยแพร่ทางช่องทางใด นอกจากใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของกลุ่มงานวินัย งานอุทธรณ์ งานร้องทุกข์และร้องเรียน กองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

ผู้ขอรับการประเมิน ขอรับรองว่าเป็นผู้จัดทำผลงานในเรื่องนี้ โดยมีสัดส่วนผลงานร้อยละ ๑๐๐

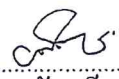
ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

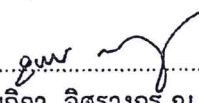
(ลงชื่อ)..... .....ผู้ขอประเมิน  
(นายนิธิวัฒน์ ศรีสวัสดิ์)  
ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการพิเศษ.  
วันที่ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
-	-
-	-
-	-

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)..... .....ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล  
(นางสาวอัญชลี ทำนุรัฐ)  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองกฎหมาย  
วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ลงชื่อ)..... .....ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป  
(นางอุษิภา อิศรางกูร ณ อยุธยา)  
ตำแหน่ง รองปลัดกระทรวงวัฒนธรรม  
วันที่ ๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อย ๒ ระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

สำเนาถูกต้อง



(นายปรกรณ์เกียรติ นิจสุข)  
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ